

25. 09. 2024

W P Ł Y N Ę Ł O



RPW/17317/2024 P
Data: 2024-09-25



Wydział
Zarządzania



Politechnika
Częstochowska

Częstochowa, 12 września 2024r.

dr hab. inż. Robert KUCEBA *Prof. PCz*
Kierownik Katedry Informatycznych Systemów Zarządzania
Wydział Zarządzania
Politechnika Częstochowska

RECENZJA

dysertacji doktorskiej Mgra Wojciecha WŁODARSKIEGO

nt.:

**„Misja publiczna jako determinanta zarządcza
w publicznym przedsiębiorstwie medialnym”**

Promotor: **dr hab. Jarosław KORPYSA, prof. US**

1. PODSTAWY WYKONANIA RECENZJI

Zlecenie Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego - *dra hab. Wojciecha Drożdża, prof. US*, z dnia 24 czerwca 2024r., na podstawie uchwały Rada Naukowej Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, z dnia 13 czerwca 2024r.

2. OCENA ZAKRESU PROBLEMU NAUKOWEGO I BADAWCZEGO W DYSERTACJI DOKTORSKIEJ

Przedłożona do recenzji rozprawa doktorska, dotyczy istotnych i aktualnych problemów poznawczo-badawczych, z zakresu zarządzania publicznymi przedsiębiorstwami medialnymi. W szczególności, podjęto próbę uzasadnienia, że w publicznym przedsiębiorstwie medialnym, nadrzędną determinantą stymulującą działalność, a także wynikające z niej wartości jest misja publiczna. Doktorant trafnie wskazuje, że sprawczość misji publicznej przejawia się m.in. w potencjale budowy przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw medialnych, porządkuje wewnętrzną strukturę, będąc jednocześnie dźwignią finansową. Uzasadnia istotność problematyki badawczej, a także zidentyfikowanej luki badawczej, koncentrującej się na identyfikacji deterministycznego wpływu misji publicznej na praktykę zarządczą, a także realizację fundamentalnych misji organizacji, celów działalności, celów rynkowych - w badanej grupie publicznych podmiotów medialnych. Tym samym uznaje się, że problematyka pracy określona w tytule opiniowanej dysertacji, a także sformułowany problem poznawczy, są jak najbardziej trafne. Akceptacja społeczna przyjętej misji publicznej, mitygacja zagrożeń - ograniczeń w tym zakresie, wpływa nie tylko na wzrost niematerialnych wartości publicznych przedsiębiorstw medialnych, ale także na ich kondycję finansową wynikającą przede wszystkim z finansowania publicznego.

Dobór tematyki określonej w tytule dysertacji jest swoiście aktualny, uzasadniony, z uwagi na istotny wpływ przedsiębiorstw medialnych na budowę opinii publicznej, świadomości społecznej, tożsamości zbiorowej, a także ograniczenia (czasami też wzmacniania) obserwowanej obecnie polaryzacji: politycznej, kulturowej, religijnej, pogłądowej, gospodarczej a nawet cyfrowej, występującej we współczesnym społeczeństwie, analizowanym w heterogenicznych perspektywach przestrzennych.

Na podstawie przeprowadzonej kwerendy literaturowej, Doktorant podejmuje próbę usystematyzowania roli misji w zarządzaniu organizacją medialną oraz misji publicznej, która zgodnie z Autorem dysertacji doktorskiej, konstytuuje i determinuje działalność przedsiębiorstw medialnych. W ujęciu podmiotowym optyka poznawcza wynikająca z części „teoriopoznawczej” dysertacji doktorskiej, dotyczy *stricte* rozgłośni radiowych, ich aksjologicznych, historycznych, prawnych, doktrynalnych fundamentów rozwoju, a także występujących ograniczeń.

Z kolei, w części którą uznaje się jako badawczą, dokonano analizy i oceny rynku radiowego – w przyjętej perspektywie regionalnej. Przeprowadzono analizę funkcjonalną wybranych przedsiębiorstw medialnych oraz zbadano wpływ misji publicznej na zarządzanie współczesnymi mediami. Wymierną wartością części empirycznej dysertacji była ocena realizacji misji publicznej w wybranej rozgłośni radiowej (studium przypadku) oraz uzasadnienie opracowanych i przyjętych rekomendacji zarządzania współczesnymi mediami, w aspekcie realizacji misji publicznej.

Powołując się na powyższą dyskusję przeprowadzoną w tej części opinii stwierdzam, że zidentyfikowana luka badawcza, rozwiązywany problem naukowo-badawczy są aktualne, są poprawnie uzasadnione. Zakres poznawczy oraz badawczy wpisuje się w dyscyplinę Nauki o Zarządzaniu i Jakości.

2.1. STRUKTURA ROZPRAWY

Zasadniczo układ dysertacji doktorskiej jest logiczny. Opiniowana praca składa się z 235 stron maszynopisu, łącznie z załącznikiem, literaturą, spisem tabel, spisem rysunków, spisem wykresów oraz streszczeniami: w języku polskim i angielskim. W pracy, celem podniesienia jej jakości, czytelności uzyskanych wyników badań oraz przeprowadzonych analiz - wprowadzono 21 tabel, 4 rysunki oraz 18 wykresów. W portfelu bibliograficznym Autor dysertacji doktorskiej wprowadza **402 pozycje bibliograficzne**, w tym 321 zwartych pozycji bibliograficznych i 81 pozycji/artykułów pozyskanych w Internecie (netografia). Należy też nadmienić, że 66 pozycji jest anglojęzycznych. Pozytywnie ocenia się rozbudowanie portfela bibliograficznego w oparciu o pozycje anglojęzyczne. Wszystkie pozycje bibliograficzne wpisują się w zakres tematyczny rozprawy doktorskiej, określony w jej tytule.

Zasadnicza część pracy składa się z „Wstępu”, czterech rozdziałów oraz z "Zakończenia", będącego jednocześnie podsumowaniem dysertacji. W opiniowanym opracowaniu wprowadzono części: teoriopoznawczą, metodyczną oraz empiryczną. Trudno jednakże, jednoznacznie odseparować te części w kontekście poszczególnych, kolejnych rozdziałów. Treści teoriopoznawcze zasadniczo wprowadzone zostały w pierwszym i drugim rozdziale. Rozdział trzeci uznaje się jako metodyczny, w którym wprowadzono założenia epistemologiczne oraz opisano i podjęto próbę uzasadnienia przyjętej metodyki badań. Rozdział czwarty stanowi część empiryczną dysertacji doktorskiej, z zakresu funkcjonowania publicznych przedsiębiorstw medialnych - w kontekście realizowanej misji publicznej. W tym zakresie przeprowadzono także analizę stochastyczną. Wymierną wartością pracy jest studium przypadku realizacji misji publicznej przez reprezentatywną wybraną rozgłośnię radiową – przedsiębiorstwa medialnego masowego przekazu. Przeprowadzone studium przypadku było podstawą opracowania i prezentacji w dysertacji doktorskiej rekomendacji zarządczych w aspekcie realizacji misji publicznej w podmiotowej branży – wynikającej z tytułu opiniowanej pozycji.

Część teoriopoznawcza stanowi uporządkowaną podstawę realizacji badań. Pozytywnie ocenia się analizy uzyskanych wyników, przeprowadzony dyskurs naukowy oraz wnioskowanie.

Poniżej przeprowadzono syntetyczną ewaluację poszczególnych rozdziałów dysertacji doktorskiej.

We „**Wstęp-ie**” pracy (5 stron), Doktorant podejmuje próbę uzasadnienia wyboru tematyki dysertacji doktorskiej oraz podmiotu i przedmiotu badań. W tej części dysertacji doktorskiej, identyfikuje lukę badawczą, określa cel dysertacji, który był podstawą implikacji czterech zgodnie z Autorem zadań poznawczych: 1) krytyczna analiza zagadnienia misji, 2) wielowymiarowa (zgodnie z Autorem wielopłaszczyznowa) analiza polskiego rynku medialnego, 3) identyfikacja misji publicznej, jako praktycznej determinanty zarządczej, 4) przygotowanie rekomendacji menadżerskich. We wstępie przyjęto również hipotezę badawczą, która jest kowergentna z określonym problemem i celem dysertacji. Przyjęta hipoteza częściowo ma charakter założenia przyczynowo - skutkowego. We wstępie pracy w sposób syntetyczny zarekomendowano strukturę pracy oraz jej zawartość merytoryczną - jako wynik kwerendy teoriopoznawczej, badań i analiz empirycznych. W tej części pracy zarekomendowano także badawczy charakter opiniowanej rozprawy doktorskiej.

Rozdział pierwszy – **„Rola misji w zarządzaniu organizacją”** – liczy 52 strony. W pierwszej części tego rozdziału Autor podejmuje próbę identyfikacji roli, funkcji i znaczenia szeroko rozumianego „zarządzania”, począwszy od starożytności i kolejnych okresów, w których zarządzanie jeszcze nie zostało zdefiniowane i nie było oczywiste. Powołuje się m.in. Niccolo Machiavelliego, Mikołaja Kopernika, Roberta Owena czy Charlesa Babbage. W sposób syntetyczny a zarazem czytelny, wskazuje jak identyfikowane i już definiowane było „zarządzanie” w okresie, który obecnie uznaje się za okres klasycznej teorii zarządzania. Zdefiniowano zarządzanie uwzględniając trzy główne kierunki: szkołę naukową, administracyjną, relacji międzyludzkich. Objąsnił różnice w tych podejściach klasycznych zarządzania, wskazując jednocześnie na postulaty naukowo-organizacyjne przedstawicieli tych szkół, odpowiednio m.in.: Fryderyka W. Taylora, Henriego Gantta (...), Henriego Fayola, Maxa Webera (...) oraz Marry Follet czy Chester I. Bernard (...). Wyłącznie celem dyskursu naukowego, w opiniowanej pracy doktorskiej stosownym byłoby wskazanie istotnej na początku XX wieku, roli polskich badaczy w kreowaniu zarządzania klasycznego. Dotyczy to przede wszystkim Profesora Karola Adamieckiego, który obok Fryderyka Winslowa Taylora i Henry’ego Fayola był również jednym z twórców nauki o organizacji i kierowaniu. Sformułował prawa: harmonii doboru, harmonii działania organów pracy zbiorowej, optymalnej produkcji, które obok praw podziału pracy i koncentracji stały się teoretycznymi podstawami nauki organizacji i kierownictwa. W pierwszej części rozdziału pierwszego wskazano również wybrane a jednocześnie fundamentalne koncepcje współczesnego zarządzania, skupiając się na neoklasycznej teorii zarządzania, paradygmatach Petera Druckera, min. wskazując na zarządzanie humanistyczne, które jest istotne ze względu na przyjęty w dysertacji problem badawczy, a także podmiot badań – publiczne przedsiębiorstwa medialne. W rozdziale pierwszym Doktorant skupia się również na prezentacji wybranych technik zarządczych takich jak: TQM, CRM, Controlling, HRM. W kontekście tematyki określonej w tytule niniejszej dysertacji, wartością dodaną jest teoretyczna analiza deterministycznej a jednocześnie strategicznej roli misji w zarządzaniu przedsiębiorstwem.

Rozdział drugi – **„Misja publiczna jako czynnik konstytuujący i determinujący działalność publiczną”** został zamieszczony na 47 stronach. W pierwszej części tego rozdziału Doktorant w sposób syntetyczny przedstawia rozwój

radiofonii w Polsce. Określa role, funkcje, zasięg, znaczenie radia w ujęciu publicznym, społecznym, instancjonalnym, jak również organizacyjnym i podmiotowym. Wskazuje na heterogeniczne cele radia, rozgłośni radiowych, które mają charakter wielowymiarowy, m.in.: prawny, aksjologiczny, polityczny, ekonomiczny, naukowy, społeczny czy praktyczny. Autor dysertacji doktorskiej w rozdziale drugim wprowadza także pojęcie publicznego przedsiębiorstwa multimedialnego, w tym rozgłośni radiowej oraz rynku medialnego.

Opisuje strukturę funkcjonalną rozgłośni radiowych, wprowadza kryteria, które mogą być podstawą ich analizy komparatywnej np. w ujęciu geograficznym, sposobu finansowania, technologii nadawania sygnału radiowego, formy prawnej koncesjonariusza, celu biznesowego lub społecznego. Doktorant zestawia również i opisuje subdeterminanty, które wpływają na funkcjonowanie rozgłośni radiowej, min. sformalizowany format (ramówka, zegar, format muzyczny i in.), unikalne cechy (muzyka, osobowość, słowo, lokalność). W tym kontekście podaje przykłady heterogenicznych w ocenie wielokryterialnej - rozgłośni radiowych. Wymierną wartością rozdziału drugiego jest przeprowadzenie kwerendy literaturowej, materiałów zastanych, celem uzasadnienia nadrzędnej roli misji publicznej w publicznych przedsiębiorstwach medialnych, *stricte* koncentrując się na rozgłośniach radiowych. W sposób syntetyczny a zarazem transparentny przedstawia najistotniejsze mechanizmy zmian systemowych w mediach publicznych w asocjacji z misją publiczną. Wskazano, jak zmieniało się podejście definiowania mediów publicznych, jak również samej misji publicznej. Podjęto próbę uzasadnienia, że misja publiczna jest postrzegana poprzez pryzmat mediów publicznych, oczekiwań przedstawicieli rynku komercyjnego, skodyfikowanych przepisów prawno-administracyjnych, a także planów programowo-finansowych. Pozytywnie ocenia się przykład czynnościowych elementów misji publicznej, w publicznym przedsiębiorstwie medialnym, uwzględniając m.in. funkcje: dystrybucyjną informacji, promocyjną, kształtowania postaw partycypacyjnych w zakresie dyskusji publicznej, tworzenia i patronowania heterogenicznym wydarzeniom, wychowawczą i edukacyjną, kontrolną, krytyczną czy związaną z akceleracją gospodarczą.

Rozdział trzeci – **„Zastosowane metody oraz wyznaczone pole badawcze”** liczy 15 stron. W pierwszej części tego rozdziału wprowadzono założenia epistemologiczne, które mają *stricte* charakter teoriopoznawczy. Brak ich powiązania, konwergencji z tematyką pracy, a także zgodnie z tytułem rozdziału trzeciego z przyjętą metodyką badań i założeniami badawczymi, określonymi przez Autora jako zadania

poznawcze. Metodyka badań też została zaprezentowana zbyt abstrakcyjnie. Prezentowane treści mają charakter dyskusyjny, dotyczą ogólnie rozumianej metodyki badań, nie koniecznie związanej z tematyką dysertacji. Zwizualizowany „Przebieg ustalonej procedury badawczej”, też ma charakter ogólny, utylitarny i właściwie dotyczy ogólnego podejścia do badań wielodyscyplinowych, zróżnicowanych dyscyplin naukowych. W części końcowej rozdziału Doktorant zawęży się do metodyki badań przyjętej w procesie badawczym – badania ilościowe z wykorzystaniem kwestionariusza ankietowego. Opisano strukturę ankiety. Niedosyt poznawczy w tym zakresie dotyczy braku informacji, w jakim zakresie badania ankietowe, poszczególne pytania, są kowergentne z celem zasadniczym dysertacji, wyznaczonymi zadaniami poznawczymi i weryfikacją hipotezy badawczej, Niedosyt poznawczy dotyczy również zbyt ogólnego, uproszczonego opisu próby badawczej. Informacja, że *baza danych (...) zawierała wyniki badania ankietowego przeprowadzonego dla 80% rozgłośni regionalnych* – jest zbyt ogólnikowa. Przede wszystkim w tej części metodycznej dysertacji doktorskiej, badana grupa respondentów powinna być opisana ilościowo i uzasadniona jako reprezentatywna (pomimo, że wybrane treści w tym zakresie zamieszczono w rozdziale czwartym – empirycznym). Brak precyzyjnej informacji: Jakie kryteria, metody doboru próby badawczej przyjęto przy realizacji empirycznej części niniejszej dysertacji? W rozdziale trzecim Doktorant wskazuje, że odpowiedzi na wszystkie pytania ankietowe mierzone były na skali porządkowej i nominalnej. Wskazano także, że metody analityczne wyników badań oparte były na rangach. W tym zakresie zestawiono i opisano zastosowane w części analitycznej mierniki statystyczne.

Drobna uwaga dyskusyjna dotyczy też frazy „pole badawcze”, zamieszczonej w tytule rozdziału trzeciego, czy nie chodziło o „zakres/harmonogram badawczy”?

Uwagi wprowadzone w niniejszej części opinii, zwłaszcza dotyczące zbyt ogólnego i teoretyzowanego opisu założeń epistemologicznych i metodyki badań, mają wyłącznie charakter dyskusyjny celem wzmocnienia wartości opiniowanego rozdziału oraz dalszej otwartej dyskusji w tym zakresie.

Rozdział czwarty – **„Misja jako determinanta zarządcza w publicznym przedsiębiorstwie medialnym – wyniki badań empirycznych, analiza stochastyczna oraz rekomendacje zarządcze”**, zamieszczony został przez Doktoranta na 77 stronach. W rozdziale tym podjęto próbę opisu jakościowego, skwantyfikowania ilościowego, wybranego regionalnego rynku radiowego. Na

podstawie badań Komitetu Badań Radiowych (KBR) zestawiono ranking nadawców. W rozdziale czwartym, w szczególności podrozdział 4.2 „*Charakterystyka próby badawczej*”, dość szczegółowo opisano próbę badawczą, jednakże dalej brak informacji (dotyczy też uwag wskazanych w kontekście rozdziału trzeciego), które podmioty medialne i dlaczego zostały poddane badaniom, z jakich przesłanek, założeń, wynika dobór próby badawczej N=14. Brak weryfikowalnego uzasadnienia, że próba N=14 jest reprezentatywna. Należy też wskazać, że w przypadku prezentacji struktury grupy badawczej, przyjęto skalę procentową, co przy tak małej liczebności powinno być ograniczone do liczby respondentów. Uwaga ta dotyczy też prezentacji wyników badań. W tabelarycznych zestawieniach wprowadzono liczbę wskazań respondentów, natomiast przy wizualizacji wyników badań są wprowadzone wartości procentowe. Zestawione wyniki badań odnoszą się do realizacji zasadniczego celu opiniowanej dysertacji, między innymi dotyczą identyfikacji i pomiaru: relacji misji publicznej z zarządzaniem przedsiębiorstwem medialnym, misji publicznej jako dźwigni zarządczej, form finansowania mediów publicznych. Celem empirycznej weryfikacji wyników badań Doktorant przeprowadza analizę zależności stochastycznej pomiędzy wybranymi badanymi czynnikami, wykorzystując test Kendalla. W tym miejscu opinii nasuwa się pytanie, czy Doktorant dokonał oceny możliwości zastosowania innych testów statystycznych w procesie analizy zależności stochastycznej, jakie to były testy i dlaczego został ostatecznie zastosowany test Kendalla. Czy test Kendalla można wykorzystać przy tak małej populacji badawczej? Pomimo tych pytań akcelerujących dyskusję naukową, bardzo pozytywnie ocenia się wizualizację badanych zależności pomiędzy heterogenicznymi czynnikami i dyskurs naukowy uzasadniający uzyskane wyniki w tym zakresie. Wymierną wartością rozdziału czwartego ale również całej opiniowanej dysertacji naukowej jest przeprowadzone studium przypadku realizacji misji publicznej na przykładzie rozgłośni „Polskie Radio Szczecin”. Zakres i zadeklarowane sposoby/metody realizacji misji publicznej w ocenianym publicznym przedsiębiorstwie medialnym, zestawiono tabelarycznie w sposób syntetyczny i transparentny. Na podstawie przeprowadzonego studium przypadku określono roczną strukturę produkcji, wskazując procentowy udział poszczególnych programów. Opracowano również wielowymiarową strukturę kosztową z wyróżnieniem źródeł ich finansowania.

Analiza i ocena wyników badań jak również przeprowadzony dyskurs naukowy na podstawie części teoriopoznawczej i empirycznej był podstawą opracowania dwóch modeli sił oddziaływania na przedsiębiorstwo medialne: 1) model wertykalny jednokierunkowy, w którym siłą oddziałyującą są czynniki egzogenne i endogenne oraz 2) model horyzontalny dwukierunkowy, w którym siłą oddziałyującą są czynniki egzogenne i endogenne, a także

będące w sprzężeniu zwrotnym „wytworzone produkty medialne”, w szczególności ich efekty misyjne i biznesowe.

Ostatnia część rozprawy doktorskiej - **"Zakończenie"** liczy 3 strony. W sposób opisowy podjęto próbę syntetycznego uzasadnienia realizacji celu zasadniczego, jak również poszczególnych zadań poznawczych. Doktorant, w tej części pracy stwierdza, że zrewidował pozytywnie hipotezę główną dysertacji.

Ze względu na charakter badawczy pracy, wartość formułowanych konkluzji, finalnego dyskursu, podniosłoby zapewne odniesienie powyższych uzasadnień do odpowiednich części dysertacji - osadzając na uzyskanych rezultatach zarówno poznawczych (w szczególności rozdziały: pierwszy i drugi) ale także jakościowych i ilościowych (przede wszystkim rozdział czwarty).

2.2. OCENA FORMALNA I REALIZACJA METODYCZNA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Układ pracy, podział na rozdziały i podrozdziały uznaje się za poprawne. Jednakże, nie we wszystkich rozdziałach zachowano proporcje. W szczególności, dotyczy rozdziału trzeciego, który liczy zaledwie 15 stron i w inwersji – rozdziału czwartego – 77 stron. Przekłada się pod dyskusję, czy nie byłoby zasadnym metodologicznie, treści dotyczące doboru próby badawczej, jak również uzasadnienie wielkości tej próby, przenieść z rozdziału czwartego do trzeciego. Uwaga ta jest wyłącznie dyskusyjna, nie ma wpływu na ocenę całościową. Oceniając stronę formalną opiniowanej dysertacji doktorskiej, dość pozytywnie ocenia się jej przejrzystość, jakość rysunków, tabel, portfel narzędziowy, a także wizualizację opracowanych modeli sił oddziaływań na publiczne przedsiębiorstwo medialne. Autor posługuje się poprawnym językiem polskim a redakcja pracy jest przejrzysta.

Z kolei, dobór metod badawczych jest uzasadniony - w odniesieniu realizowanego celu pracy, zadań poznawczych, jak również weryfikowanej hipotezy głównej. Doktorant przeprowadza badania, które można sklasyfikować w trzech zagregowanych kategoriach: 1) kwerenda literaturowa, która dotyczy: analizy problematyki zarządzania i nadrzędnych kwestii misji w zarządzaniu, 2) usystematyzowania wiedzy o czynnikach endogennych i egzogennych wpływających na funkcjonowanie mediów publicznych, w szczególności rozgłośni radiowych, 3) empirycznego pomiaru i weryfikacji wpływu misji publicznej na zarządzanie publicznymi

przedsiębiorstwami medialnym. W tym miejscu opinii, stwierdza się, że portfel zastosowanych narzędzi i metod badawczych potwierdza osiągnięte umiejętności badawcze Doktoranta.

3. Ocena merytoryczna

Przeprowadzone badania dotyczące: analizy misji publicznej w publicznych przedsiębiorstwach medialnych, analiza polskiego rynku medialnego, jak również przeprowadzone studium przypadku realizacji misji publicznej na przykładzie rozgłośni „Polskie Radio Szczecin”, było podstawą pozytywnej weryfikacji hipotezy badawczej *„w publicznym przedsiębiorstwie medialnym najważniejszą determinantą zarządczą jest misja publiczna”*.

Zgodnie, z Doktorantem hipoteza ta została potwierdzona statystycznie poprzez pomiar zależności stochastycznej testem Kendalla, pomiędzy wyznaczonymi zmiennymi a misją publiczną. Wartość weryfikacji tej hipotezy podniosłoby zapewne przeprowadzenie analizy komparatywnej wyróżnionej determinanty zarządczej „misji publicznej” z innymi determinantami - w wymiarach, które w części empirycznej zostały zaproponowane przez Doktoranta.

Uznaje się także, że cel dysertacji został zrealizowany: *„(...) rozpoznanie deterministycznego wpływu misji publicznej na praktykę zarządczą, ukierunkowaną na równoległe osiągnięcie celów misyjnych i rynkowych w publicznym przedsiębiorstwie medialnym”*. Ze względu na charakter pracy, wartością dodaną mogłaby być dywersyfikacja tego celu np. na cele: teoriopoznawczy, metodyczny, empiryczny, a nawet ze względu na wprowadzone rekomendacje także – użyteczny. Wprowadzając dyskurs w zakresie oceny merytorycznej, oczywiście proponowane zadania poznawcze są *de facto* celami szczegółowymi, realizowanymi w poszczególnych częściach dysertacji doktorskiej. Praca w kontekście merytorycznym została napisana w konwencji *„od ogółu do szczegółu”*, co właśnie potwierdzają kolejno realizowane zadania poznawcze - zgodnie z Autorem, implikowane w sformułowanym celu zasadniczym.

W kontekście oceny merytorycznej pracy doktorskiej, pozytywnie ocenia się naukową umiejętność Autora w formułowaniu i w rozwiązywaniu problemów, celów, zadań badawczych.

Ponadto, dużymi walorami recenzowanej rozprawy doktorskiej są:

- trafny i praktycznie użyteczny wybór tematu badawczego,

- wnikliwość i intuicja badawcza,
- wiedza teoretyczna Autora, nie tylko w obszarze teorii zarządzania, publicznych przedsiębiorstw medialnych, ale także wykorzystania heterogenicznych narzędzi analitycznych,
- łatwość formułowania problemów naukowych, łatwość formułowania wniosków.

4. Oceny, uwagi krytyczne i polemiczne

Z obowiązku recenzenta, który to nakłada na mnie dokonanie globalnej oceny, dyskusyjne uwagi - uwagi polemiczne, zostały wprowadzone we wcześniejszych fragmentach niniejszej opinii dysertacji doktorskiej.

W szczególności, celem dyskusji naukowej formułuję trzy podsumowujące pytania:

1. Jak należy w kontekście tematyki dysertacji, definiować cele misyjne? Jaka jest różnica pomiędzy celami misyjnymi a: 1) misją, 2) misją publiczną i 3) celami rynkowymi publicznych przedsiębiorstw medialnych?
2. Dlaczego, analizę stochastyczną zależności pomiędzy heterogenicznymi czynnikami ograniczono w dysertacji doktorskiej do testu Kendalla? Jakie były kryteria wyboru tego testu? Czy test Kendalla można stosować przy tak małej populacji badawczej (w dysertacji doktorskiej $N=14$)?
3. W jakich innych obszarach, branżach, podmiotach gospodarczych misja publiczna jest determinantą zarządzania i ich funkcjonowania? W jakim zakresie opiniowana dysertacja doktorska ma charakter użyteczny?
- 4.

5. Ocena kwalifikacyjna

Recenzowana praca doktorska dotyczy ważnego problemu o istotnym znaczeniu dla funkcjonowania współczesnych publicznych przedsiębiorstw medialnych, które w ciągłym turbulentnym otoczeniu, są producentami nie tylko dóbr materialnych, dóbr niematerialnych: kulturowych czy informacyjnych, ale przede wszystkim powinny stanowić „Instytucję” misji publicznej. Rozpoznanie misji publicznej, empiryczne uzasadnienie zarządczego wymiaru misji publicznej w przedsiębiorstwach medialnych, **potwierdza wartość poznawczą, empiryczną i użyteczną opiniowanej dysertacji doktorskiej.** Podając zatem, ocenie

kwalifikacyjnej całość pracy uważam, że Doktorant wykazał się dobrą ogólną wiedzą teoretyczną w dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i Jakości. Nabył umiejętności samodzielnej pracy naukowej. Rezultat ostateczny przedłożonej dysertacji stanowi oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego a wprowadzone uwagi mają charakter swoiście dyskusyjny.

Stwierdzam, że przedstawiona praca odpowiada wymaganiom stawianym rozprawie doktorskiej, zgodnie z zapisem zawartym w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.). Wobec tego **wnoszę o przyjęcie recenzowanej dysertacji doktorskiej i dopuszczenie Pana Wojciecha Włodarskiego do obrony.**

Jednocześnie bardzo pozytywnie oceniając dojrzałość merytoryczną Doktoranta, warsztat badawczy, dyskurs naukowy, w tym zdolność formułowania w pełni uzasadnionych konkluzji, odnośnie realizowanych badań i uzyskanych rezultatów, wnioskuję o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Robert Kucęba

